

青森県景気ウォッチャー調査

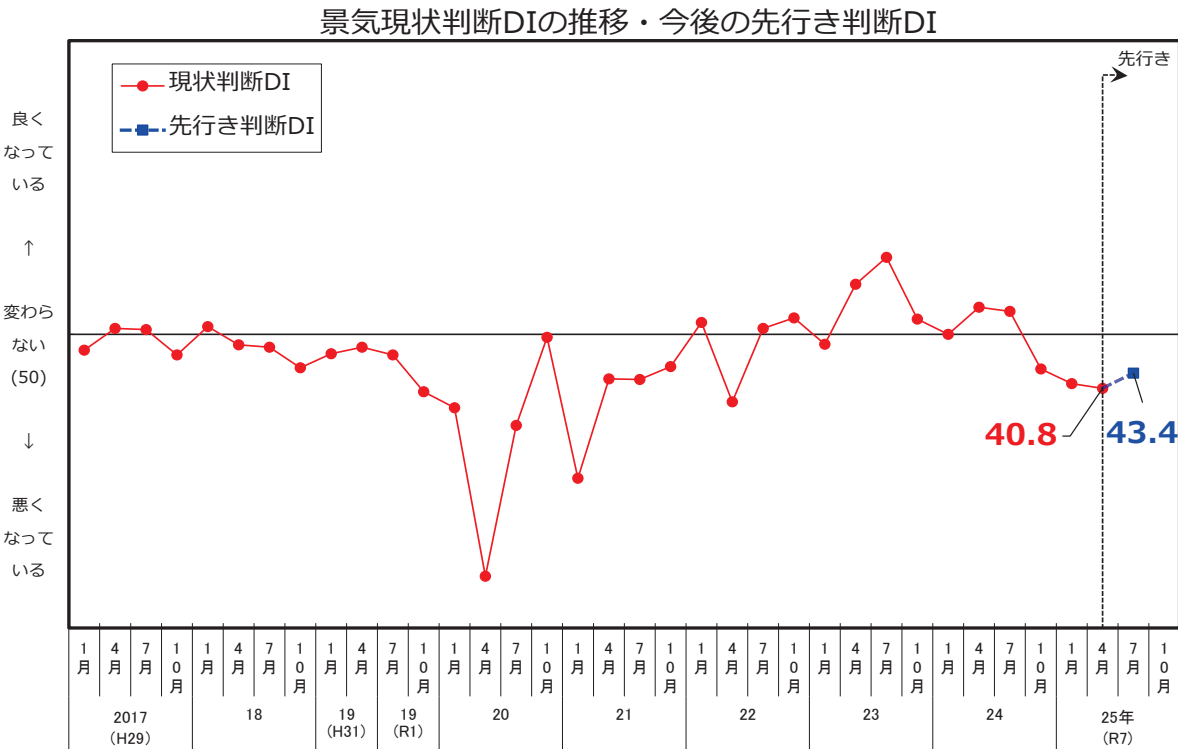
【2025(令和7)年4月期】

調査期間 2025(令和7)年4月1日～2025(令和7)年4月15日 回答率95%

概 況

4月期の景気の現状判断DIは40.8となり、前期から0.8ポイント低下し、前回調査（2025年1月期）に引き続き景気の横ばいを示す50を下回った。

先行き判断DIは、現状判断DIと比べて2.6ポイント上昇の43.4となった。



2025(令和7)年4月

青森県総合政策部統計分析課

1. 結果概要

(1) 3か月前と比べた景気の現状判断DI

① 県全体の動向

前期調査と比べると、「良くなっている」が同水準、「やや良くなっている」が5.9ポイント上昇、「変わらない」が13.0ポイント低下、「やや悪くなっている」が5.2ポイント上昇、「悪くなっている」が2.0ポイント上昇となった。

全体では40.8となり、前期から0.8ポイント低下し、景気の横ばいを示す50を下回った。

判断理由では、前回調査に引き続き物価高騰の影響で購買意欲が減少しているという声が多く、県内企業の相次ぐ倒産に対する危機感や賃金の上昇について実感できていないという声もみられた。その一方で、インバウンドが増えているといった声もみられた。

② 分野別の動向

前期調査と比べると、家計関連全体で0.5ポイント低下、企業関連で1.5ポイント低下、雇用関連で1.2ポイント低下となった。

③ 地区別の動向

前期調査と比べて、東青では0.5ポイント、津軽では1.5ポイント、下北（参考）では0.8ポイント上昇したものの、景気の横ばいを示す50を下回った。県南は4.7ポイント低下し、景気の横ばいを示す50を下回った。

(2) 3か月後の景気の先行き判断DI

① 県全体の動向

今期調査の現状判断DIと比べると、「良くなる」が2.1ポイント上昇、「やや良くなる」が2.1ポイント上昇、「変わらない」が2.1ポイント上昇、「やや悪くなる」が8.5ポイント低下、「悪くなる」が2.1ポイント上昇となった。

全体では43.4となり、今期調査の現状判断DIと比べて2.6ポイント上昇したものの、景気の横ばいを示す50を下回った。

判断理由では、先の見えない物価高騰や米国の関税措置に対する不安の声が多くあった一方で、県内各地のさくら祭を始めとするイベントを契機にインバウンドや消費の増加を期待する声もあった。

② 分野別の動向

今期調査の現状判断DIと比べて、家計関連全体で4.2ポイント上昇、企業関連で2.9ポイント低下、雇用関連で同水準となった。

③ 地区別の動向

今期調査の現状判断DIと比べて、津軽では8.3ポイント上昇し、景気の横ばいを示す50を上回った。下北（参考）は7.5ポイント上昇し景気の横ばいを示す50と同水準となった。東青は4.4ポイント上昇したものの、景気の横ばいを示す50を下回った。県南は5.8ポイント低下し、景気の横ばいを示す50を下回った。

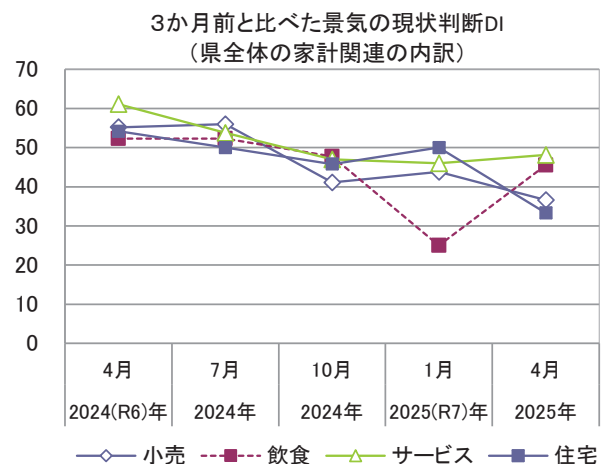
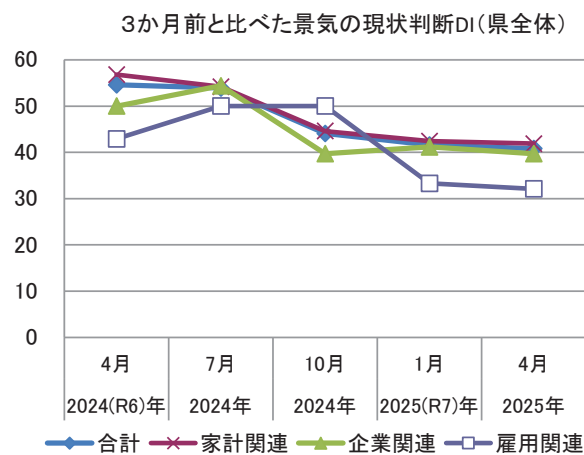
2. 県全体の動向

(1) 3か月前と比べた景気の現状判断

①DI

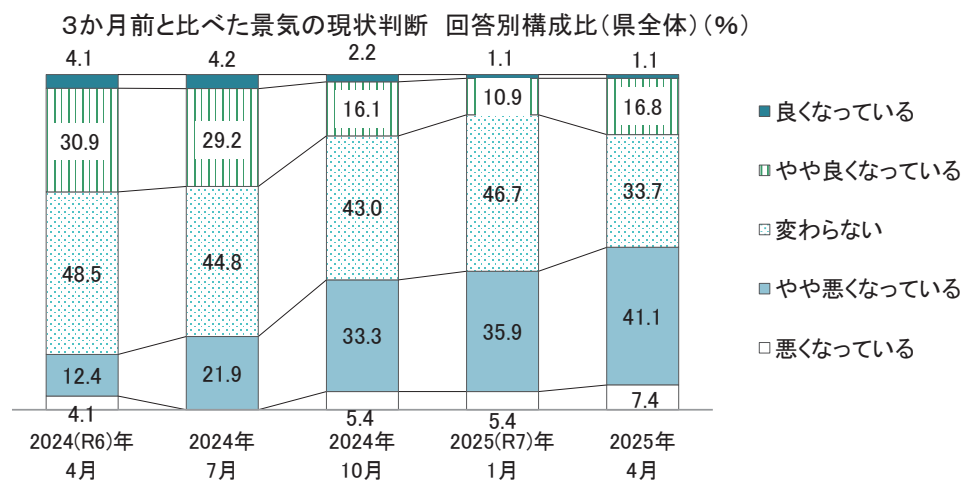
n = 95

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 54.6 | 53.9 | 44.1 | 41.6 | 40.8 | ▲ 0.8 |
| 家計関連 | 56.8 | 54.2 | 44.6 | 42.4 | 41.9 | ▲ 0.5 |
| 小売 | 55.2 | 56.0 | 41.1 | 43.8 | 36.6 | ▲ 7.2 |
| 飲食 | 52.3 | 52.3 | 47.7 | 25.0 | 45.5 | 20.5 |
| サービス | 61.1 | 53.8 | 47.0 | 46.0 | 48.1 | 2.1 |
| 住宅 | 54.2 | 50.0 | 45.8 | 50.0 | 33.3 | ▲ 16.7 |
| 企業関連 | 50.0 | 54.4 | 39.7 | 41.2 | 39.7 | ▲ 1.5 |
| 雇用関連 | 42.9 | 50.0 | 50.0 | 33.3 | 32.1 | ▲ 1.2 |



②回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良くなっている | 4.1 | 4.2 | 2.2 | 1.1 | 1.1 | 0.0 |
| やや良くなっている | 30.9 | 29.2 | 16.1 | 10.9 | 16.8 | 5.9 |
| 変わらない | 48.5 | 44.8 | 43.0 | 46.7 | 33.7 | ▲ 13.0 |
| やや悪くなっている | 12.4 | 21.9 | 33.3 | 35.9 | 41.1 | 5.2 |
| 悪くなっている | 4.1 | 0.0 | 5.4 | 5.4 | 7.4 | 2.0 |



(2) 3か月後の景気の先行き判断 ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

① D I

n = 95

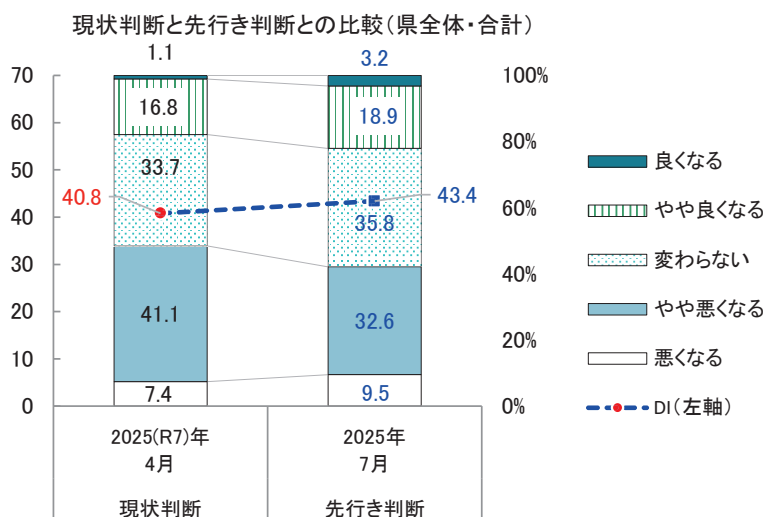
| | 2024(R6)年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 2025年 7月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 57.7 | 53.9 | 44.1 | 48.4 | 43.4 | ▲ 5.0 |
| 家計関連 | 60.6 | 52.1 | 43.2 | 49.3 | 46.1 | ▲ 3.2 |
| 小売 | 56.0 | 50.0 | 41.1 | 47.3 | 42.0 | ▲ 5.3 |
| 飲食 | 65.9 | 52.3 | 52.3 | 47.5 | 50.0 | 2.5 |
| サービス | 63.9 | 54.8 | 43.0 | 51.0 | 51.9 | 0.9 |
| 住宅 | 58.3 | 50.0 | 37.5 | 54.2 | 33.3 | ▲ 20.9 |
| 企業関連 | 48.5 | 61.8 | 45.6 | 44.1 | 36.8 | ▲ 7.3 |
| 雇用関連 | 50.0 | 53.6 | 50.0 | 50.0 | 32.1 | ▲ 17.9 |

② 今期の現状判断D Iと先行き判断D Iとの比較

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|------|-------------------------|----------------------|-------|
| 合 計 | 40.8 | 43.4 | 2.6 |
| 家計関連 | 41.9 | 46.1 | 4.2 |
| 小売 | 36.6 | 42.0 | 5.4 |
| 飲食 | 45.5 | 50.0 | 4.5 |
| サービス | 48.1 | 51.9 | 3.8 |
| 住宅 | 33.3 | 33.3 | 0.0 |
| 企業関連 | 39.7 | 36.8 | ▲ 2.9 |
| 雇用関連 | 32.1 | 32.1 | 0.0 |

・ 回答別構成比 (%)

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|--------|-------------------------|----------------------|-------|
| 良くなる | 1.1 | 3.2 | 2.1 |
| やや良くなる | 16.8 | 18.9 | 2.1 |
| 変わらない | 33.7 | 35.8 | 2.1 |
| やや悪くなる | 41.1 | 32.6 | ▲ 8.5 |
| 悪くなる | 7.4 | 9.5 | 2.1 |



3. 地区別の動向

※下北地区については、サンプル数が少ないため、参考値とする。

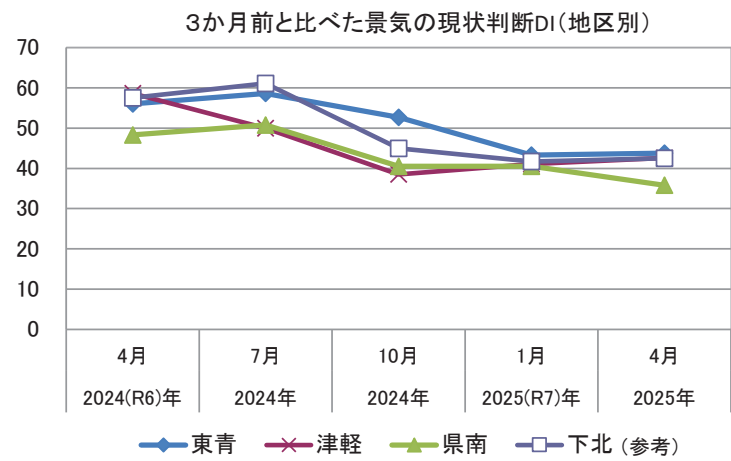
(1) 3か月前と比べた景気の現状判断

<地区別>

① D I

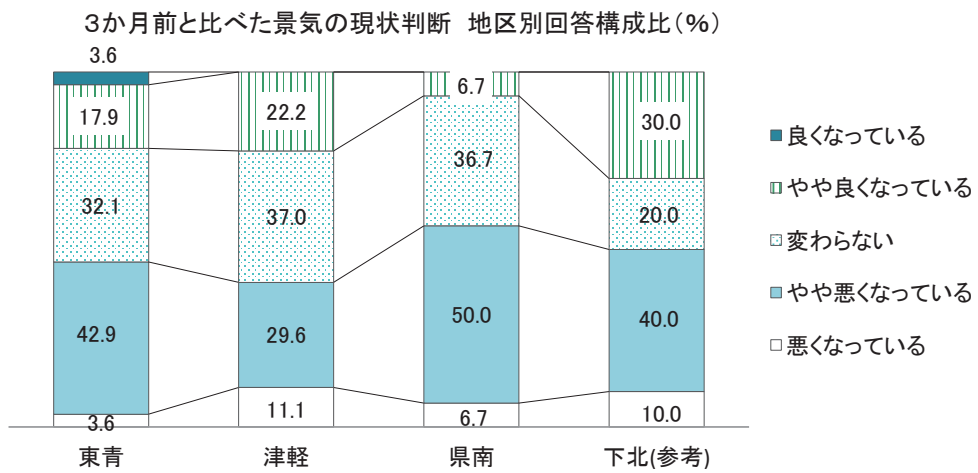
n = 95

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 54.6 | 53.9 | 44.1 | 41.6 | 40.8 | ▲ 0.8 |
| 東青 | 56.0 | 58.6 | 52.7 | 43.3 | 43.8 | 0.5 |
| 津軽 | 58.6 | 50.0 | 38.5 | 41.1 | 42.6 | 1.5 |
| 県南 | 48.3 | 50.8 | 40.5 | 40.5 | 35.8 | ▲ 4.7 |
| 下北 | 57.5 | 61.1 | 45.0 | 41.7 | 42.5 | 0.8 |



②地区別回答構成比 (%)

| | 東青 | 津軽 | 県南 | 下北(参考) |
|-----------|------|------|------|--------|
| 良くなっている | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良くなっている | 17.9 | 22.2 | 6.7 | 30.0 |
| 変わらない | 32.1 | 37.0 | 36.7 | 20.0 |
| やや悪くなっている | 42.9 | 29.6 | 50.0 | 40.0 |
| 悪くなっている | 3.6 | 11.1 | 6.7 | 10.0 |

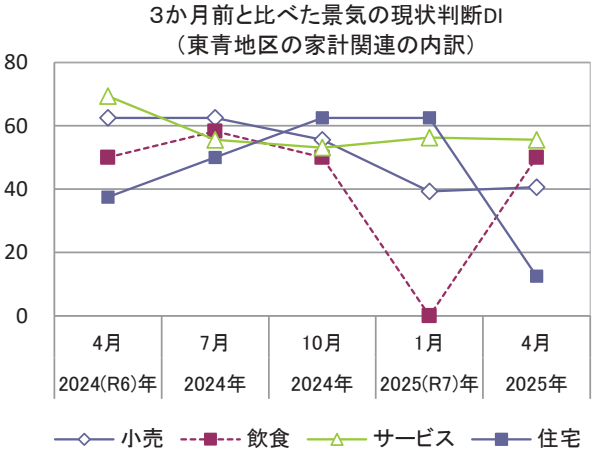
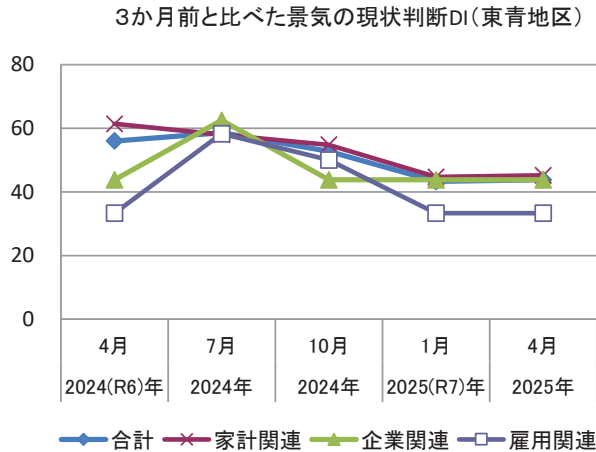


<東青地区>

① D I

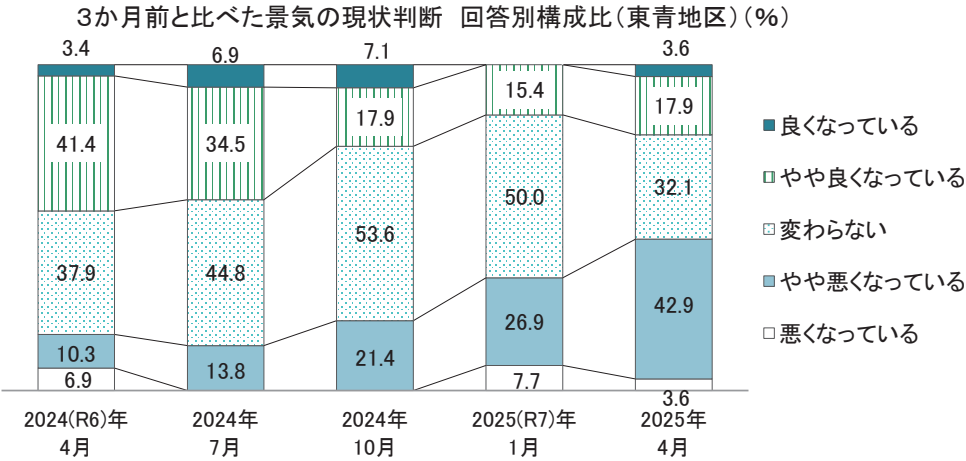
n = 28

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 56.0 | 58.6 | 52.7 | 43.3 | 43.8 | 0.5 |
| 家計関連 | 61.4 | 58.0 | 54.8 | 44.7 | 45.2 | 0.5 |
| 小売 | 62.5 | 62.5 | 55.6 | 39.3 | 40.6 | 1.3 |
| 飲食 | 50.0 | 58.3 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 |
| サービス | 69.4 | 55.6 | 53.1 | 56.3 | 55.6 | ▲ 0.7 |
| 住宅 | 37.5 | 50.0 | 62.5 | 62.5 | 12.5 | ▲ 50.0 |
| 企業関連 | 43.8 | 62.5 | 43.8 | 43.8 | 43.8 | 0.0 |
| 雇用関連 | 33.3 | 58.3 | 50.0 | 33.3 | 33.3 | 0.0 |



② 回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良くなっている | 3.4 | 6.9 | 7.1 | 0.0 | 3.6 | 3.6 |
| やや良くなっている | 41.4 | 34.5 | 17.9 | 15.4 | 17.9 | 2.5 |
| 変わらない | 37.9 | 44.8 | 53.6 | 50.0 | 32.1 | ▲ 17.9 |
| やや悪くなっている | 10.3 | 13.8 | 21.4 | 26.9 | 42.9 | 16.0 |
| 悪くなっている | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 3.6 | ▲ 4.1 |



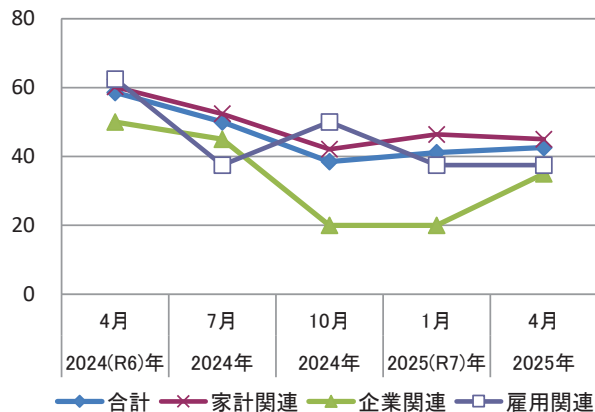
<津軽地区>

① D I

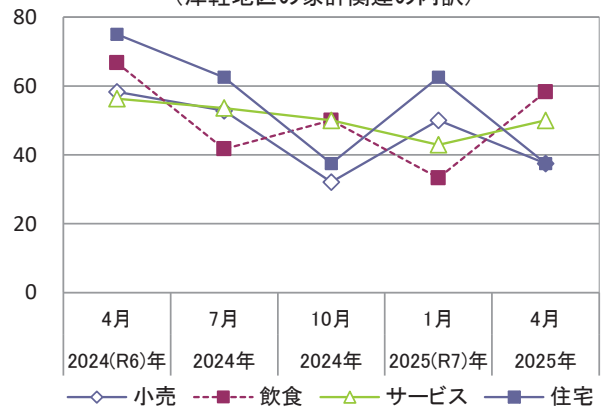
n = 27

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 58.6 | 50.0 | 38.5 | 41.1 | 42.6 | 1.5 |
| 家計関連 | 60.2 | 52.4 | 42.1 | 46.4 | 45.0 | ▲ 1.4 |
| 小売 | 58.3 | 52.8 | 32.1 | 50.0 | 37.5 | ▲ 12.5 |
| 飲食 | 66.7 | 41.7 | 50.0 | 33.3 | 58.3 | 25.0 |
| サービス | 56.3 | 53.6 | 50.0 | 42.9 | 50.0 | 7.1 |
| 住宅 | 75.0 | 62.5 | 37.5 | 62.5 | 37.5 | ▲ 25.0 |
| 企業関連 | 50.0 | 45.0 | 20.0 | 20.0 | 35.0 | 15.0 |
| 雇用関連 | 62.5 | 37.5 | 50.0 | 37.5 | 37.5 | 0.0 |

3か月前と比べた景気の現状判断DI(津軽地区)



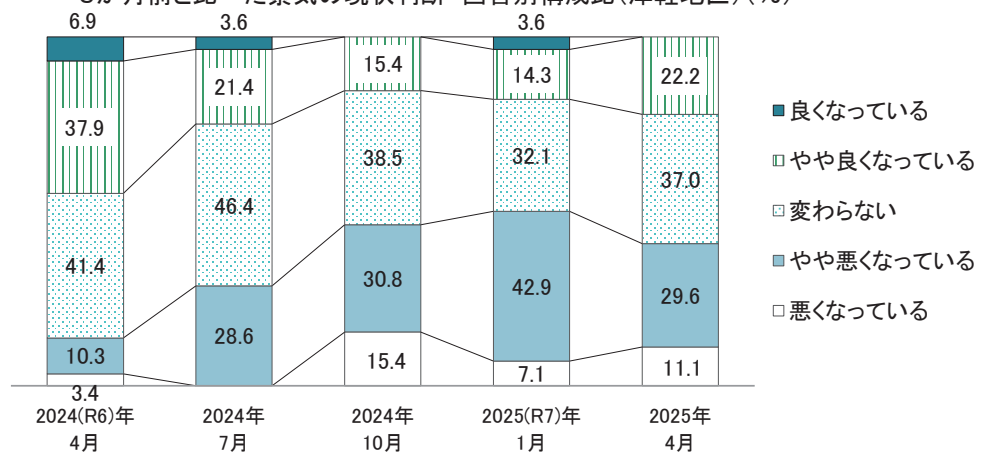
3か月前と比べた景気の現状判断DI
(津軽地区の家計関連の内訳)



②回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良くなっている | 6.9 | 3.6 | 0.0 | 3.6 | 0.0 | ▲ 3.6 |
| やや良くなっている | 37.9 | 21.4 | 15.4 | 14.3 | 22.2 | 7.9 |
| 変わらない | 41.4 | 46.4 | 38.5 | 32.1 | 37.0 | 4.9 |
| やや悪くなっている | 10.3 | 28.6 | 30.8 | 42.9 | 29.6 | ▲ 13.3 |
| 悪くなっている | 3.4 | 0.0 | 15.4 | 7.1 | 11.1 | 4.0 |

3か月前と比べた景気の現状判断 回答別構成比(津軽地区) (%)

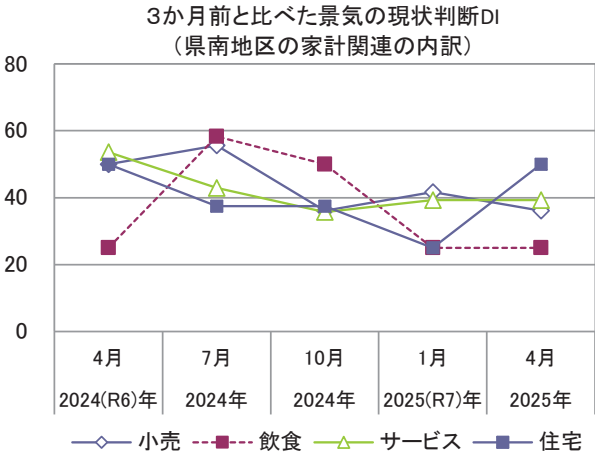
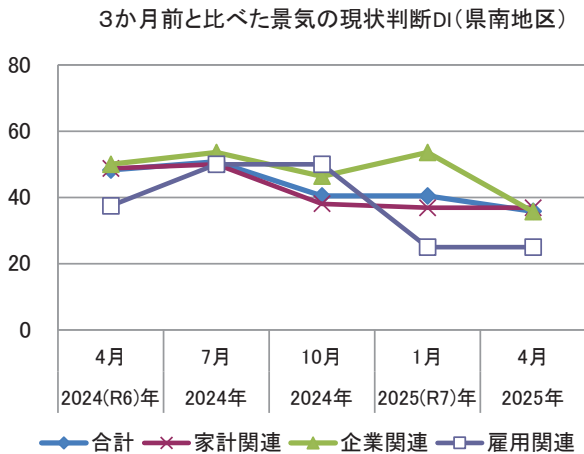


<県南地区>

①DI

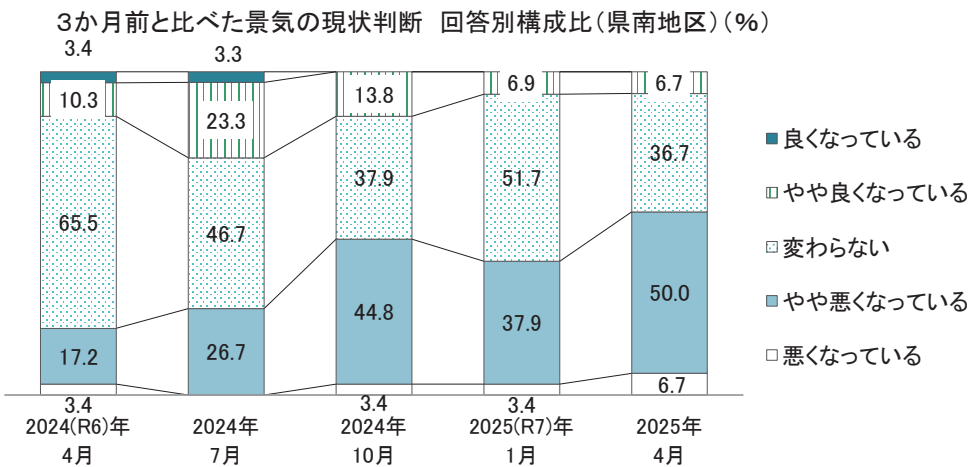
n = 30

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 48.3 | 50.8 | 40.5 | 40.5 | 35.8 | ▲ 4.7 |
| 家計関連 | 48.8 | 50.0 | 38.1 | 36.9 | 36.9 | 0.0 |
| 小売 | 50.0 | 55.6 | 36.1 | 41.7 | 36.1 | ▲ 5.6 |
| 飲食 | 25.0 | 58.3 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| サービス | 53.6 | 42.9 | 35.7 | 39.3 | 39.3 | 0.0 |
| 住宅 | 50.0 | 37.5 | 37.5 | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| 企業関連 | 50.0 | 53.6 | 46.4 | 53.6 | 35.7 | ▲ 17.9 |
| 雇用関連 | 37.5 | 50.0 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |



②回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良くなっている | 3.4 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良くなっている | 10.3 | 23.3 | 13.8 | 6.9 | 6.7 | ▲ 0.2 |
| 変わらない | 65.5 | 46.7 | 37.9 | 51.7 | 36.7 | ▲ 15.0 |
| やや悪くなっている | 17.2 | 26.7 | 44.8 | 37.9 | 50.0 | 12.1 |
| 悪くなっている | 3.4 | 0.0 | 3.4 | 3.4 | 6.7 | 3.3 |



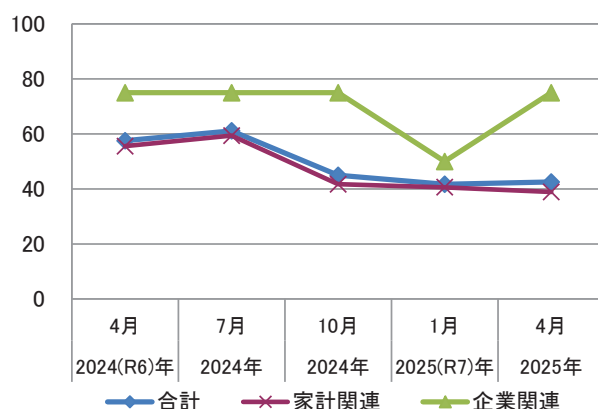
<下北地区> (参考)

① D I

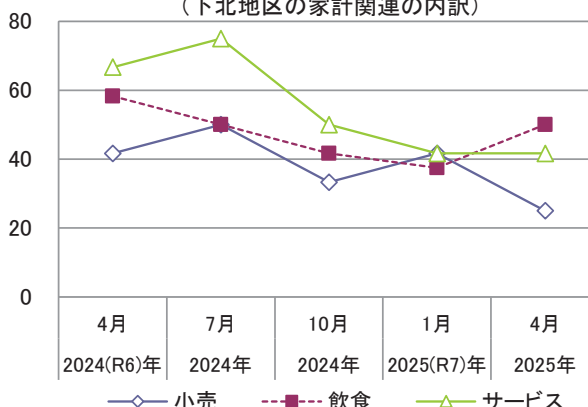
n = 10

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 57.5 | 61.1 | 45.0 | 41.7 | 42.5 | 0.8 |
| 家計関連 | 55.6 | 59.4 | 41.7 | 40.6 | 38.9 | ▲ 1.7 |
| 小売 | 41.7 | 50.0 | 33.3 | 41.7 | 25.0 | ▲ 16.7 |
| 飲食 | 58.3 | 50.0 | 41.7 | 37.5 | 50.0 | 12.5 |
| サービス | 66.7 | 75.0 | 50.0 | 41.7 | 41.7 | 0.0 |
| 住宅 | - | - | - | - | - | - |
| 企業関連 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 50.0 | 75.0 | 25.0 |
| 雇用関連 | - | - | - | - | - | - |

3か月前と比べた景気の現状判断DI(下北地区)



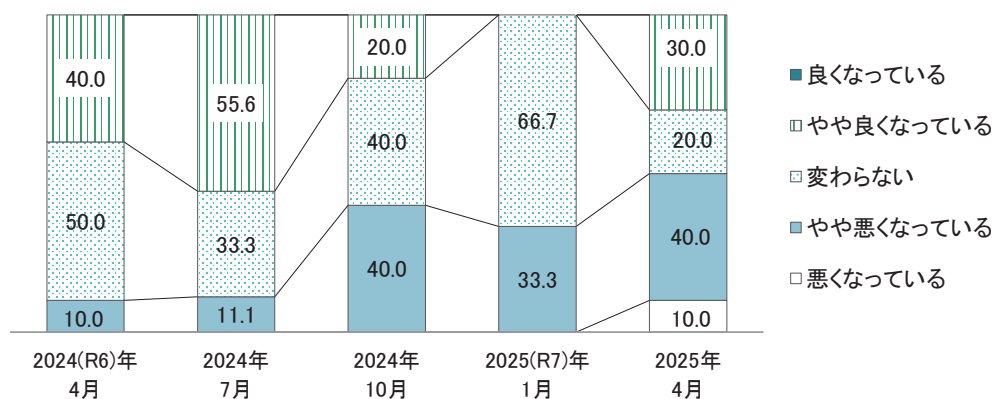
3か月前と比べた景気の現状判断DI
(下北地区の家計関連の内訳)



② 回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良くなっている | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良くなっている | 40.0 | 55.6 | 20.0 | 0.0 | 30.0 | 30.0 |
| 変わらない | 50.0 | 33.3 | 40.0 | 66.7 | 20.0 | ▲ 46.7 |
| やや悪くなっている | 10.0 | 11.1 | 40.0 | 33.3 | 40.0 | 6.7 |
| 悪くなっている | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 10.0 |

3か月前と比べた景気の現状判断 回答別構成比(下北地区)(%)



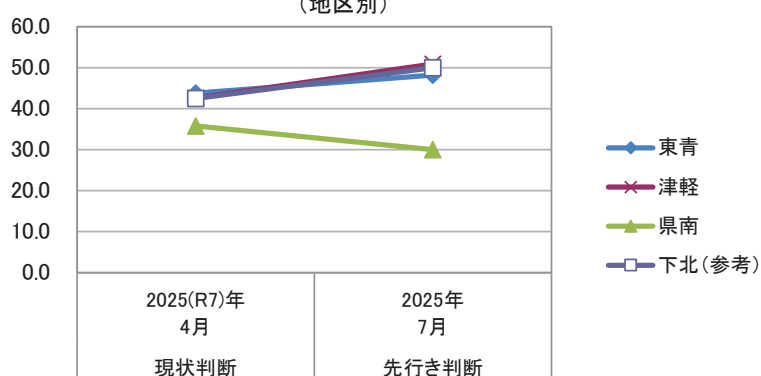
(2) 3か月後の景気の先行き判断 ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

<地区別>

① 今期の現状判断DIと先行き判断DIとの比較

| n = 95 | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 | |
|--------|-------------------------|----------------------|------|-------|
| | 合 計 | 40.8 | 43.4 | 2.6 |
| | 東青 | 43.8 | 48.2 | 4.4 |
| | 津軽 | 42.6 | 50.9 | 8.3 |
| | 県南 | 35.8 | 30.0 | ▲ 5.8 |
| | 下北 | 42.5 | 50.0 | 7.5 |

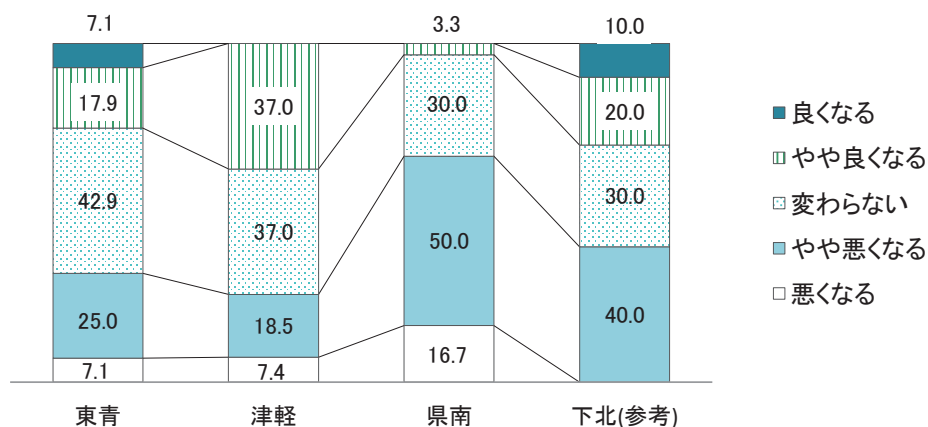
今期の現状判断DIと先行き判断DIとの比較
(地区別)



② 地区別回答構成比 (%)

| | 東青 | 津軽 | 県南 | 下北(参考) |
|--------|------|------|------|--------|
| 良くなる | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| やや良くなる | 17.9 | 37.0 | 3.3 | 20.0 |
| 変わらない | 42.9 | 37.0 | 30.0 | 30.0 |
| やや悪くなる | 25.0 | 18.5 | 50.0 | 40.0 |
| 悪くなる | 7.1 | 7.4 | 16.7 | 0.0 |

3か月後の景気の先行き判断 地区別回答構成比(%)



<東青地区> ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

① D I

n = 28

| | 2024(R6)年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 2025年 7月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 61.2 | 62.1 | 44.6 | 52.9 | 48.2 | ▲ 4.7 |
| 家計関連 | 63.6 | 62.5 | 42.9 | 56.6 | 52.4 | ▲ 4.2 |
| 小売 | 71.9 | 65.6 | 41.7 | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| 飲食 | 50.0 | 66.7 | 62.5 | 62.5 | 62.5 | 0.0 |
| サービス | 63.9 | 63.9 | 37.5 | 56.3 | 61.1 | 4.8 |
| 住宅 | 50.0 | 37.5 | 50.0 | 75.0 | 12.5 | ▲ 62.5 |
| 企業関連 | 62.5 | 68.8 | 56.3 | 50.0 | 43.8 | ▲ 6.2 |
| 雇用関連 | 41.7 | 50.0 | 41.7 | 33.3 | 25.0 | ▲ 8.3 |

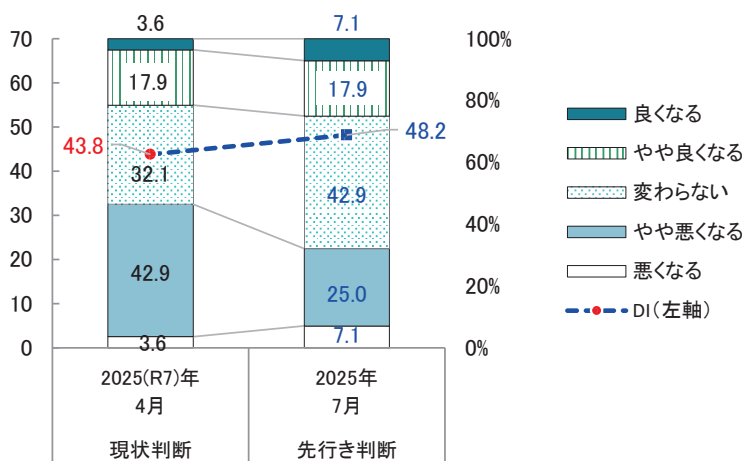
② 今期の現状判断D Iと先行き判断D Iとの比較

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|------|-------------------------|----------------------|-------|
| 合 計 | 43.8 | 48.2 | 4.4 |
| 家計関連 | 45.2 | 52.4 | 7.2 |
| 小売 | 40.6 | 50.0 | 9.4 |
| 飲食 | 50.0 | 62.5 | 12.5 |
| サービス | 55.6 | 61.1 | 5.5 |
| 住宅 | 12.5 | 12.5 | 0.0 |
| 企業関連 | 43.8 | 43.8 | 0.0 |
| 雇用関連 | 33.3 | 25.0 | ▲ 8.3 |

・ 回答別構成比 (%)

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|--------|-------------------------|----------------------|--------|
| 良くなる | 3.6 | 7.1 | 3.5 |
| やや良くなる | 17.9 | 17.9 | 0.0 |
| 変わらない | 32.1 | 42.9 | 10.8 |
| やや悪くなる | 42.9 | 25.0 | ▲ 17.9 |
| 悪くなる | 3.6 | 7.1 | 3.5 |

現状判断と先行き判断との
比較(東青・合計)



<津軽地区> ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

① D I

n = 27

| | 2024(R6)年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 2025年 7月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 60.3 | 50.9 | 39.4 | 48.2 | 50.9 | 2.7 |
| 家計関連 | 64.8 | 47.6 | 40.8 | 50.0 | 51.3 | 1.3 |
| 小売 | 61.1 | 44.4 | 39.3 | 52.8 | 53.1 | 0.3 |
| 飲食 | 66.7 | 41.7 | 33.3 | 41.7 | 41.7 | 0.0 |
| サービス | 65.6 | 53.6 | 46.4 | 53.6 | 53.6 | 0.0 |
| 住宅 | 75.0 | 50.0 | 37.5 | 37.5 | 50.0 | 12.5 |
| 企業関連 | 40.0 | 60.0 | 30.0 | 35.0 | 50.0 | 15.0 |
| 雇用関連 | 62.5 | 62.5 | 50.0 | 62.5 | 50.0 | ▲ 12.5 |

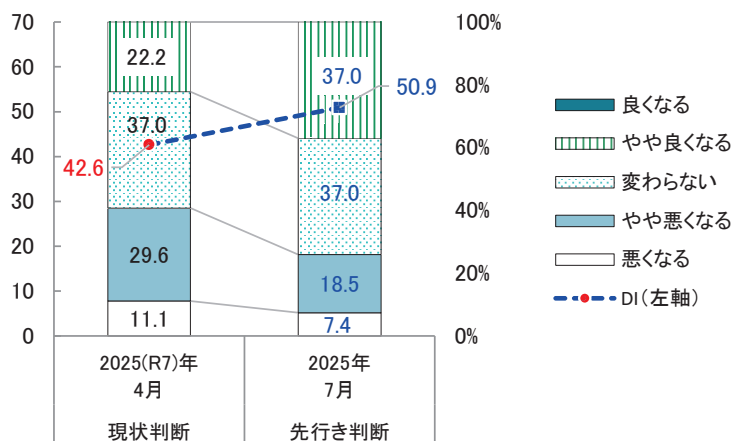
② 今期の現状判断 D I と先行き判断 D I との比較

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|------|-------------------------|----------------------|--------|
| 合 計 | 42.6 | 50.9 | 8.3 |
| 家計関連 | 45.0 | 51.3 | 6.3 |
| 小売 | 37.5 | 53.1 | 15.6 |
| 飲食 | 58.3 | 41.7 | ▲ 16.6 |
| サービス | 50.0 | 53.6 | 3.6 |
| 住宅 | 37.5 | 50.0 | 12.5 |
| 企業関連 | 35.0 | 50.0 | 15.0 |
| 雇用関連 | 37.5 | 50.0 | 12.5 |

・ 回答別構成比 (%)

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|--------|-------------------------|----------------------|--------|
| 良くなる | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良くなる | 22.2 | 37.0 | 14.8 |
| 変わらない | 37.0 | 37.0 | 0.0 |
| やや悪くなる | 29.6 | 18.5 | ▲ 11.1 |
| 悪くなる | 11.1 | 7.4 | ▲ 3.7 |

現状判断と先行き判断との
比較(津軽・合計)



<県南地区> ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

① D I

n = 30

| | 2024(R6)年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 2025年 7月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 51.7 | 49.2 | 49.1 | 43.1 | 30.0 | ▲ 13.1 |
| 家計関連 | 55.0 | 46.4 | 47.6 | 41.7 | 34.5 | ▲ 7.2 |
| 小売 | 44.4 | 44.4 | 44.4 | 41.7 | 27.8 | ▲ 13.9 |
| 飲食 | 87.5 | 58.3 | 66.7 | 41.7 | 41.7 | 0.0 |
| サービス | 60.7 | 39.3 | 50.0 | 39.3 | 39.3 | 0.0 |
| 住宅 | 50.0 | 62.5 | 25.0 | 50.0 | 37.5 | ▲ 12.5 |
| 企業関連 | 42.9 | 57.1 | 50.0 | 42.9 | 17.9 | ▲ 25.0 |
| 雇用関連 | 50.0 | 50.0 | 75.0 | 75.0 | 25.0 | ▲ 50.0 |

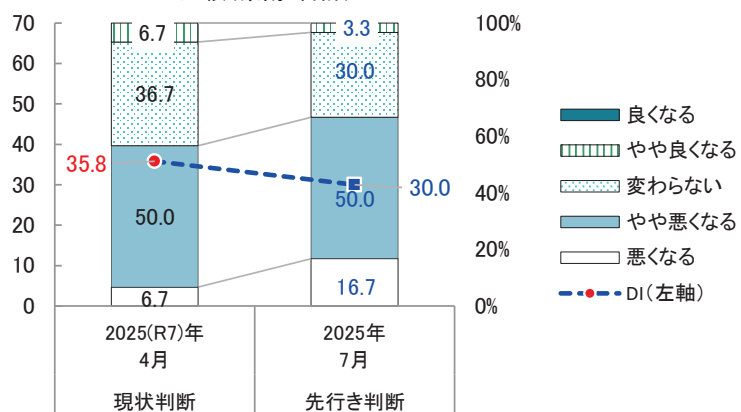
② 今期の現状判断D Iと先行き判断D Iとの比較

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|------|-------------------------|----------------------|--------|
| 合 計 | 35.8 | 30.0 | ▲ 5.8 |
| 家計関連 | 36.9 | 34.5 | ▲ 2.4 |
| 小売 | 36.1 | 27.8 | ▲ 8.3 |
| 飲食 | 25.0 | 41.7 | 16.7 |
| サービス | 39.3 | 39.3 | 0.0 |
| 住宅 | 50.0 | 37.5 | ▲ 12.5 |
| 企業関連 | 35.7 | 17.9 | ▲ 17.8 |
| 雇用関連 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |

・回答別構成比 (%)

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|--------|-------------------------|----------------------|-------|
| 良くなる | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良くなる | 6.7 | 3.3 | ▲ 3.4 |
| 変わらない | 36.7 | 30.0 | ▲ 6.7 |
| やや悪くなる | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| 悪くなる | 6.7 | 16.7 | 10.0 |

現状判断と先行き判断との
比較(県南・合計)



<下北地区>（参考） ※表及びグラフでは各調査期の3か月後の月で表記

① D I

n = 10

| | 2024(R6)年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 2025年 7月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 57.5 | 52.8 | 40.0 | 52.8 | 50.0 | ▲ 2.8 |
| 家計関連 | 55.6 | 50.0 | 38.9 | 50.0 | 47.2 | ▲ 2.8 |
| 小売 | 33.3 | 41.7 | 33.3 | 41.7 | 33.3 | ▲ 8.4 |
| 飲食 | 66.7 | 37.5 | 50.0 | 50.0 | 58.3 | 8.3 |
| サービス | 66.7 | 66.7 | 33.3 | 58.3 | 50.0 | ▲ 8.3 |
| 住宅 | - | - | - | - | - | - |
| 企業関連 | 75.0 | 75.0 | 50.0 | 75.0 | 75.0 | 0.0 |
| 雇用関連 | - | - | - | - | - | - |

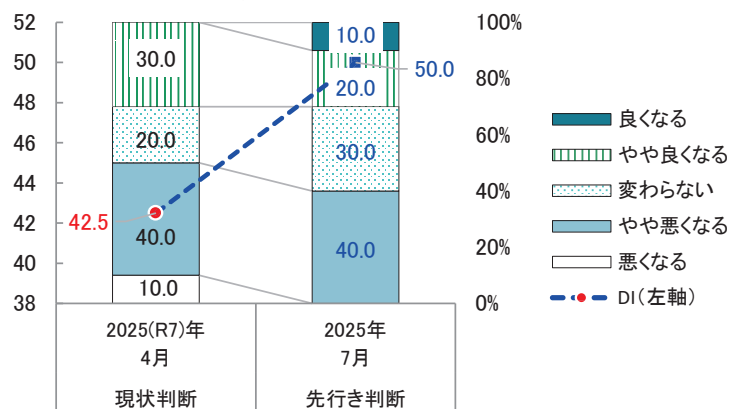
② 今期の現状判断 D I と先行き判断 D I との比較

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|------|-------------------------|----------------------|-----|
| 合 計 | 42.5 | 50.0 | 7.5 |
| 家計関連 | 38.9 | 47.2 | 8.3 |
| 小売 | 25.0 | 33.3 | 8.3 |
| 飲食 | 50.0 | 58.3 | 8.3 |
| サービス | 41.7 | 50.0 | 8.3 |
| 住宅 | - | - | - |
| 企業関連 | 75.0 | 75.0 | 0.0 |
| 雇用関連 | - | - | - |

・ 回答別構成比 (%)

| | 現状判断 2025(R7)年 4月 | 先行き判断 2025年 7月 | 差 |
|--------|-------------------------|----------------------|--------|
| 良くなる | 0.0 | 10.0 | 10.0 |
| やや良くなる | 30.0 | 20.0 | ▲ 10.0 |
| 変わらない | 20.0 | 30.0 | 10.0 |
| やや悪くなる | 40.0 | 40.0 | 0.0 |
| 悪くなる | 10.0 | 0.0 | ▲ 10.0 |

現状判断と先行き判断との
比較(下北・合計)



4. 判断理由

(1) 景気の現状判断理由

| 現状 | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-----------|----|----|-----------|---|
| 良くなっている | 家計 | 東青 | 観光名所等 | 来館者の増加。客船に限らない外国人観光客の増加。 |
| やや良くなっている | 家計 | 東青 | 一般小売店 | 冬が終わり新年度を迎える時節ゆえモノもヒトも否応なしに動きカネがマワるから。 |
| | | | タクシー | 今年の大雪を経て、徐々にまちに賑わいがもどり、インバウンドはじめ交流人口が増えていると感じる。日々の売り上げも昨年より2月と3月は好調に推移しております。 |
| | | | 一般飲食店 | 現在の景気は、全体としてやや持ち直しの傾向が見られる。その理由として、3か月前の当市における大雪被害が経済活動に大きな影響を及ぼしていた点が挙げられる。当時は、行政と除雪業者の連携不備により、市内全域で交通インフラが一時的に麻痺。これにより物流が滞り、市民の移動も大きく制限され、特に中心商店街など小規模事業者への打撃は深刻であった。この混乱は自然災害であると同時に、人為的要因（人災）も一因とされ、対策の遅れが経済活動の停滞に拍車をかけた。一方、足元では徐々に交通機能が回復し、消費者の外出機会も戻りつつあるため、一時的な落ち込みからは脱しつつある状況と判断している。 |
| | | | 観光型ホテル・旅館 | 花見時期の予約もますます順調。GWについても同様である。予約数の増加に加えて宿泊単価の上昇傾向も続いている。 |
| | | 津軽 | 美容院 | 変わらずインフレ状態だがニュースになるほど高い初任給など新年度の始まりが良い意味で賑やか。 |
| | | | レストラン | 4、5月は祭り期間にあたるため、観光客が増加。 |
| | | | 一般小売店 | 前回の時点では「悪くなっている」であったと思うが、今は「やや悪い」と感じているので、質問2で「やや良くなっている」と回答をしました。 |
| | | | 都市型ホテル | 冬季の閑散期から春からの繁忙期に入ってきた為。 |
| | | 県南 | 卸売業 | 4月からの値上がりにより3月末で仮需が発生したため、一時的に売り上げが伸びた。 |
| | | | 住宅建設販売 | 季節的要因。 |
| | | 下北 | 都市型ホテル | 宿泊予約が堅調で、前年二桁以上の伸び率です。ネット予約に注力したとは言え予想以上でした。 |
| | | | 一般飲食店 | 3ヶ月前は津軽地方に比べて雪も少なかった割に伸び悩んでいましたが、今は歓送迎会等で徐々に客足が伸びている様に思います。 |
| | 企業 | 東青 | 食料品製造 | 積雪がゼロになり、春の移動もあるのか行動が広がり始めたように感じます。 |
| | | 津軽 | 経営コンサルタント | 雪解け後の農作業は例年通り進んでいるように見える。昨年閉店した総合スーパー跡地に2月末に新店舗が開業したが、地元の消費者のニーズとまだずれているという声を多く聞く。その為か地元スーパーは従来以上に混み合っているように感じる。 |
| | | 下北 | 食料品製造 | 来店する人数が増えた為。 |

| 現状 | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-------|----|----|----------|---|
| 変わらない | 家計 | 東青 | 美容院 | 全体に物価の高さが上げられて、消費するのは大変になりました。これからどんな知恵でみなさんのりこえるのでしょうか。 |
| | | | 家電量販店 | 日用消耗品といった必要最低限の買い物にとどまっており、HC商材であるDIY商品は苦戦しているため。 |
| | | | 娯楽業 | 業績が横ばい。 |
| | | | エステ業 | 物価は高くなっていて、それにともなって、サービスなども質が良くなったり良い面もある。 |
| | | | 商店街 | 大雪にもかかわらず、1月から2月にかけてはインバウンドのお客様等その雪を目指してと思われる来街客が大変多かった印象がありますが、3月に入りインバウンド客の姿が減ったと感じます。一方、例年であれば、就職や進学などに伴う需要の時期ですが、今年はその動きも少ないように感じております。 |
| | | 津軽 | 設計事務所 | 大雪の影響で家屋の部分破損やリンゴの枝折れなど被害があちこちで確認されます。これから修理等が始まるのだと思います。3か月前と今の状況は何も変わらず、これから変わるのかなと思います。 |
| | | | 商店街 | 冬の雪で外出する人がとても少なかった。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 物価が上昇していることで買い控えは見受けられるが、その分、客単価も上昇している為、売上が好調に推移している。 |
| | | | コンビニ | 雪が多かった分人の出入りがあると感じました。 |
| | | | スナック | 継続的な物価高。 |
| | | 県南 | 百貨店・スーパー | 売上は、3ヶ月前と比べて上がっているが、中身としては、商品値上がりによる影響が大きく、客数や、買上点数の伸びは見られない。 |
| | | | 観光名所等 | 売上も例年並みであり、大きな変化はみられない。 |
| | | | レストラン | お客様の傾向としては、市街に出てくる地元の方が減りました。観光、出張のお客様が多いです。景気が良いのか悪いのか、わからないところです。 |
| | | | タクシー | 一時的な需要（歓送迎会等）は、例年通りあったが、規模、回数は減ってきている、また路面状況や天候も春らしくなるにつれ、タクシーを利用する頻度も少なくなる時期でもあり、景気が上向きとは思えない。 |
| | | | 美容院 | 仕事を通じては、あまり変化は感じていません。生活の中での値上がりの話は出ますが、困ったという実感はあまり感じられません。これからの値上げ分についてはどうなるか心配です。 |
| | | | 家電量販店 | ニュース等では米の価格高騰、山火事、詐欺の報道が多く明るいニュースが少なく、消費者の購買意欲が上昇していないように感じる。（賃金上昇もしていないと思われる。） |
| | | | 乗用車販売 | 物価高・エネルギー燃料高に加えて、人員確保の課題を抱えて仕事の効率見直しだけでは、人件費のアップに追いつかない。 |
| | | 下北 | コンビニ | 人口減少。給料が上がっているのは公務員と、一部の企業だけ。 |

| 現状 | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-----------|----|----|----------|---|
| 変わらない | 企業 | 県南 | 飲料品製造 | コロナ禍後の反動の盛り上がりも一巡し、物価の値上げの雰囲気は飲まれている。嗜好品であるアルコールに対しては余計に顕著である。飲食店なども賑わっているように見えるが人手不足、価格転嫁なども進んでいない。 |
| | | | 建設 | 米や食品、酒類の値上げが止まることを知らない。生活に関わる商品や材料の値上げに給料や年金が追いつかない。また、燃料などの光熱費も生活費を圧迫し、生活水準の上昇気運が全く感じられない。 |
| | 雇用 | 東青 | 新聞社求人広告 | 燃料価格の高止まり。コメの価格高止まり。各種商品、サービスの値上げ。 |
| | | 津軽 | 新聞社求人広告 | 業種にもよるが、物価高や物流コストの増加などの懸念材料は依然として続いている。 |
| やや悪くなっている | 家計 | 東青 | 百貨店・スーパー | 特に食料品の購買単価が下がっており、お客様の価格に対する意識が強くなっているから。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 商品の値上げは特に米、他、燃料費の高騰により、必要以上の買い物はしない傾向がさらに強まったと感じるため。 |
| | | | コンビニ | 物価が高くなり続けているので、大量に買う人が減った。 |
| | | | 衣料専門店 | 年明けからの連続降雪に参ってしまった。昨年は暖冬から来街者、来店者の顔色もよく景気の好調でしたが、この惨事、除排雪の不都合が話題で消費どころでなかった。 |
| | | | ガソリンスタンド | 何ととっても物価高の影響で、買い控えが進んでいる。 |
| | | | レストラン | 品物が毎日値上がりし、材料確保が難しくなってきた。物価高の割に給料が上がってないせいなのかお客様の動きが鈍い。 |
| | | | 旅行代理店 | 自分の職种的に物価の高騰(ホテル、バス代、その他すべて)による利用控えはここ数カ月で感じる。実質数字的にも見えてきている。 |
| | | | 住宅建設販売 | 建築原価や人件費の高騰部分が利益を圧迫してきている点と政策金利が上がったことによる金融機関の融資審査難が増えたことによる購買層の減少。新年度からの様々な制度変更がマイナス方向に働いている上に値上がりが追い打ちをかけている状況。 |
| | | 津軽 | 家電量販店 | 冬の間は、油や、米の高騰で消費者の財布の紐が堅かったが、春になり少しは緩和されるかと思ったのだが、4月には色々な物の値上げがあり、消費は低迷してると思われる。 |
| | | | 住宅建設販売 | 建築意欲の低下、資材高騰による予算拡大の資金面がクリアできない。 |
| | | | 衣料専門店 | 物価高で生活費高騰で買物は後回しに。百貨店の閉店で管内に人が来ない。 |
| | | 県南 | ガソリンスタンド | 物価の上昇に、可処分所得の増加が追いつかないことから。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 人手不足や収支の悪化により、事業停止した会社の負債額が億単位の件数が増えている為。お米の価格が上昇したまま下がらない為。ガソリン・灯油が値上がりし、下がらない為。アルコール飲料を含め、4月1日から値上がりした商品が多い為。 |

| 現状 | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-----------|----|----|-----------|--|
| やや悪くなっている | 家計 | 県南 | 一般飲食店 | 大きい要因は、天候の不順があげられる。全国的なことですが、急に高温になったり、低温になったりめまぐるしい変化で客足がめちゃくちゃな状態である。それに伴い、この物価の上昇に購買意欲が低下しているのも大きな要因と考えられる。 |
| | | | 商店街 | アメリカの関税の問題ですべての物価が上がると懸念する声が多いから。 |
| | | | 衣料専門店 | 物価高。食品以外の衣料品も商品価格が上昇し販売点数の落ち込みが前年同時期に比べて顕著。 |
| | | | 一般小売店 | トランプショックによる不安材料しかない。日本を代表する自動車産業が矢面に立たされている。 |
| | | | 設計事務所 | プラスの材料が少ない。 |
| | | | 旅行代理店 | 物価の高騰が大きすぎる。 |
| | | 下北 | レストラン | 物価高騰、地域応援券などが少ない。 |
| | | | タクシー | 物価の値上がりが続き、値上がり幅に給料が追いつかない。管内のスーパーマーケットが本日営業停止をしました。すたれていくなーと突然思いました。 |
| | | | ガソリンスタンド | 物価高！何から何まで値上がり、家計や会社の経費に負担をかけていると思われます。都会ではインバウンドで外国人観光客が多く来ていましたが、下北ではあまり見かけません。 |
| | 企業 | 東青 | 経営コンサルタント | 県内景気は大雪による影響が和らぎ穏やかに回復しているという見方もあるが、新型コロナ禍が収束し需要の急回復による物価高騰、コロナ融資返済の本格化による資金不足、さらに人手不足の要因により中小企業の倒産が増えている。また、県内で人件費や仕入価格の上昇分を価格転嫁できていない企業は6割以上あることから収益は圧迫している。 |
| | | | 建設 | 原価の上昇が大きいです(資材価格)。 |
| | | 津軽 | 食料品製造 | 物価高。 |
| | | | 電気機械製造 | アメリカ大統領に振り回されている。 |
| | | 県南 | 経営コンサルタント | ガソリン価格が高値で推移し、電気、ガスの補助金がなくなり、売上が伸び悩んでいる中で金額が高くなるコストアップ要因が増えてきている為。 |
| | | | 広告・デザイン | 現時点で明らかに仕事の依頼が減少してる。物価の高騰が著しく生活にも仕事にも大きく影響している。 |
| | | | 電気機械製造 | なかなか終わらない戦争と欧州のEVシフトの失敗、中国の不景気で安売り攻勢と日本も含めて景気が良くなる要素が無い。 |
| | | | 食料品製造 | トランプ関税への警戒感。 |
| | 雇用 | 東青 | 人材派遣 | 物価高・人材不足の影響でモノ消費が抑えられてしまっている。 |
| | | | 求人情報誌 | 毎月の物の値上げがあり、やってもやっても景気が良くなっていないと思います。 |
| | | 県南 | 新聞社求人広告 | 当社の取引先には住宅業界が多く、この住宅業界が苦戦しているため。 |

| 現状 | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-----------|----|----|----------|---|
| やや悪くなっている | 雇用 | 県南 | 人材派遣 | 連日の報道にもあるように、取引先の多くは、最近の原材料や光熱燃料費、また人件費の高騰の影響もあり、企業経営が厳しい様に感じるため。それによる地元企業倒産の報道も多くなった様に感じる。 |
| 悪くなっている | 家計 | 東青 | 設計事務所 | 物価高騰と政治の不安定によるもの。 |
| | | 津軽 | 観光名所等 | ツアー単価の高騰の影響もあり利用客数の昨年対比減。商品の一人当たりの購入単価減が目立つ。 |
| | | 県南 | スナック | お客様が少ない。 |
| | | | コンビニ | 食品、ガソリン・灯油・電気他全て値段が高くなり買い控えている。 |
| | | 下北 | 百貨店・スーパー | 各種値上げの影響による物価高騰、賃金推移遅滞で消費鈍化。 |

(2) 景気の先行き判断理由

| 先行き | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|--------|----|----|---------------|---|
| 良くなる | 家計 | 東青 | 一般小売店 | 雪が解け、桜が咲き、GWを迎える。広く観光需要が見込めるから。しかしトランプ関税によるマインドの低下は懸念点。 |
| | | | 観光名所等 | ゴールデンウィークからねぶた祭に向けオンシーズンとなるため。 |
| | | 下北 | 一般飲食店 | 希望を込めてですが県内外の観光客が訪れてくれればと思っています。 |
| やや良くなる | 家計 | 東青 | レストラン | 今年は冬が長く外食するのも億劫だったが卒業、入学、就職と人生の区切りシーンなので家族や会社単位での来店は多かった。 |
| | | | エステ業 | サービスの内容を良くして、料金を高くしていつている。 |
| | | | 都市型ホテル | 日本人の旅行需要は横ばいだがインバウンドの増加でカバーしていく様子から見てやや良くなると感じる。 |
| | | | タクシー | 夏に向けさらに交流人口が増えるのではと予想しております。 |
| | | 津軽 | 設計事務所 | 手持ち物件の多くが年度末の成果品納入なので一段落している時期です。今年度の業務発注物件もそれなりに見えてきているので期待しているところです。民間発注の業務もこれから徐々に増えていくと思います。 |
| | | | 商店街 | さくらまつりに期待を込めて。冬が閉鎖的だったので、春は多少なりとも外出する人が増えるはず。 |
| | | | 一般小売店 | このまま改善が続いていけば、「変わらない」かもしくは「やや良くなる」状態まで回復が期待できるのではないかと感じます。希望を込めて、2「やや良くなる」と回答しました。 |
| | | | コンビニ | さくら祭りでイベントが多くあり外国からの観光客も多くなる。 |
| | | | 美容院 | 参院選もあり、票集めの政策がいろいろ有りそう。 |
| | | 県南 | 美容院 | 初任給の上昇や生活費の値上げになれてきて、利口なお買物などで少しずつ上向いてくるのではと期待しています。 |
| | | 下北 | 都市型ホテル | 3月の時点で夏場迄の予約の推移が順調です。関税等による景気の落ち込みは気になりますがここ3ヶ月では大きく変化する事はないと思います。 |
| | | 企業 | 東青 食料品製造 | 春祭りに大型連休。人の動きが活発になるのを期待したいところです。 |
| | | | 津軽 経営コンサルタント | 人手不足は各業界から話の端々に出てくる。管内はこれから桜祭りが始まり観光客も増えることが予想される。県外からの観光客は、一回は弘前城の桜を見たいが宿泊場所が確保できないとよく言われる。ねぶたの時期も同様である。 |
| | | | 電気機械製造 | 今年度モデルの生産が始まるため。 |
| 変わらない | 家計 | 東青 | 下北 食料品製造 | 各地でイベント等増え、景気が少しずつでも良くなっていくのかなと。物価が高いままなので急ではないと思いますが。 |
| | | | 雇用 津軽 新聞社求人広告 | これからの祭りシーズンにおけるインバウンド事業を含めた観光需要や個人消費に期待したい。 |
| | | | コンビニ | 何も具体策が出ていない。 |

| 先行き | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|-------|----|----|-----------|--|
| 変わらない | 家計 | 東青 | 一般飲食店 | 今後3か月の景気については、「変わらない」と判断している。その理由としては、一部に明るい材料も見られる一方で、構造的な不安要因が依然として根強く、全体として方向感に乏しい状況が続いているためである。具体的には、ガソリン価格の下落傾向や一部食品価格の調整など、消費者心理を下支えする動きも見受けられるが、同時に、円安基調の長期化、アメリカの利下げ判断をめぐる不確実性、中東・アジア地域の地政学的リスクの高まり、それに起因する輸入物価の変動と物流コストの不安定化といった外部要因による物価圧力が続く可能性があり、企業・消費者ともに慎重姿勢を崩していない。また、地方圏においては観光需要の季節要因などによる回復は見込めるものの、恒常的な消費拡大にはつながりにくい。以上より、足元の回復傾向が一定程度続くとはいえ、景気全体としては「明確な上向き」と判断するには材料が不足しているため、変わらないとの判断に至りました。 |
| | | | 旅行代理店 | 抜本的な対策や補助がないかぎりは変わることはないと思う。 |
| | | | 娯楽業 | 良くなる兆候がない。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 変動要素がないから。輸入に関わる情勢不安があるから。 |
| | | | 美容院 | 私自身わからないです。変動が多くて。 |
| | | | 観光型ホテル・旅館 | 営業面では人手不足に拍車がかかっており、加えてコスト高も続いているため売り上げ増がそのまま収益増につながらない。 |
| | | | 家電量販店 | 米の価格や燃料価格高騰などが重なり、個人消費は低迷している。 |
| | | 津軽 | 百貨店・スーパー | 野外でのイベントや祭りでの人の流れは活発になると思うが、メリハリのあるお金の使い方は継続すると感じるため。 |
| | | | レストラン | アメリカの関税問題や、4月からの物価の値上げにより、先がみえにくい為。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 物価の上昇は今後も継続と考えると大きな変化はないのではと思う。 |
| | | | 家電量販店 | 物価高は、このまま暫くは続くと思われるが、夏に向け暑い日が続くそうなので、エアコンや、冷蔵庫等の需要は昨年に続き顕著だと思われる。 |
| | | | 都市型ホテル | 今のところは先行きの予約状況は平年並みの為（問い合わせ含め）。 |
| | | 県南 | タクシー | 新年度に入り、各報道でも値上げのニュースが目につく。心理的な買い控え等が心配。 |
| | | | レストラン | 市街にお客様が足を運ぶような街づくりを期待しています。 |
| | | | スナック | 春になるので悪くはならないのでは。 |
| | | | 観光名所等 | 特に効果が見えない。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 今後も商品値上げが控えており、値上げ幅次第では状況は一変する可能性もある。 |
| | | | 家電量販店 | 物価高が続く限り見込めない。 |
| | | | 住宅建設販売 | 地域の人口の大半を占める中小企業では賃金上昇は見込めない一方、公務員などには昇給が期待できるものの、この物価高では景気回復は難しいと考えられるから。 |

| 先行き | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|--------|----|----|----------|---|
| 変わらない | 家計 | 下北 | ガソリンスタンド | 物価が下がる様子もないですし、外国人観光客も見込めないと思われるので。 |
| | | | コンビニ | 人口がとにかく減っている。 |
| | 企業 | 東青 | 広告・デザイン | 令和の米騒動、物価高の影響、トランプ米政権の一方的な関税措置、夏の参院選を控えた国政の動き等、世界～日本～地域経済への影響が読めない状況が続くそうなの。 |
| | | 津軽 | 食料品製造 | トランプ政権による景気への影響、米等食料品の値上げ。 |
| | 雇用 | 東青 | 新聞社求人広告 | 各種商品、サービスの価格高止まりで、これらが値下がり転ずる可能性は低いと思いつつも、消費購買意欲を抑える傾向が続くのではないかと思います。さらに、リンゴをはじめとする農業への豪雪被害の実態が、今後、どんどん明らかになってきて、被害額がさらに拡大する心配があります。また、老舗企業などの相次ぐ閉店、事業停止も、心理的な部分も含めて影響するのではないかと思います。 |
| やや悪くなる | 家計 | 東青 | 商店街 | 物価高や異常気象、円高、株安など、経済に対する不安材料が現在、非常に多く存在しており、景気の先行きを大変懸念しております。また近頃、地域小売業の倒産が相次いでいるとの報道に多く接し、その原因として主に想定される人手不足と原材料高以外にも、人口減少や、急激には上がらない所得の状況により、地域自体の購買力自体が落ち始めていることも大きく関係しているのではないかと不安もあるところで |
| | | | 衣料専門店 | 景気は気からと言われ、全くその通りと思っている。国内の政治景気対策不安と米国の関税政策等。国民の幸せ、先の見通せる経済対策を願いたいところですが不安が消費を沈滞させるのではと考える。 |
| | | | 住宅建設販売 | 公共工事の入札不調や業種問わず事業停止や倒産の数が昨年よりも多くなっているように感じる。企業倒産が増えると住宅問わずお客様の購入マインドが下がりさらに厳しくなると思う。春になり景気が上向きになって欲しい願望はあるが難しいと感じます。 |
| | | 津軽 | スナック | 悪くなる事はあっても良くなる感じはしない。 |
| | | | 住宅建設販売 | 今後、住宅ローン金利が上がってくると、今でも資金繰りに困難が生じているのに、もっと問題が発生してくることが予想されるので。 |
| | | | 衣料専門店 | 物価高による生活費高騰で買物は後回しに。百貨店閉店で管内に人が来ない。 |
| | | 県南 | 衣料専門店 | 物価高。食品以外の衣料品も商品価格が上昇し販売点数の落ち込みが前年同時期に比べて顕著。 |
| | | | 卸売業 | 仮需で売り上げが伸びた分、4月以降は買い控えが発生すると思われるため。 |
| | | | ガソリンスタンド | 物価上昇、米国の関税政策による、日本経済の先行きが不透明なことから。 |
| | | | 一般小売店 | 電気料金の値上げ、お米、ガソリン等の高値安定とベースアップが全く追い付かない生活難。 |
| | | | 乗用車販売 | 4月1日から更なる値上げが発表されており、消費者マインドにマイナス影響を与えている。 |

| 先行き | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|--------|----|----|-----------|---|
| やや悪くなる | 家計 | 県南 | 一般飲食店 | 世間を騒がせている、関税の問題で、各々疑心暗鬼になり先行き不安で必需品以外、外食などは控えるようになって考えられる。また、人不足に伴い給料アップ、急激な物価アップなど店を取り巻くマイナス要因が多すぎる。それに加えて気候の異常な状態などを考えると厳しい先行きになりそうな予感がする。 |
| | | | 商店街 | アメリカの関税の問題ですべての物価が上がると懸念する声が多いから。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 人手不足や収支の悪化により、事業停止した会社の負債額が億単位の件数が増えている為。お米の価格が上昇したまま下がらない為。ガソリン・灯油が値上がりし、下がらない為。アルコール飲料を含め、4月1日から値上がりした商品が多い為。先が見通せない為。 |
| | | | 設計事務所 | 明るい話題、情報が少ない。 |
| | 下北 | | レストラン | 物価高騰、地域応援券などが少ない。 |
| | | | タクシー | 4月からの賃上げもそれ程期待ができず、ますます貧富の格差がひろがると思います。国や県からの支援も低所得者には手厚くても、中間所得者には何もなく。マイナス面しかないイメージです。 |
| | | | 百貨店・スーパー | 生産コスト、燃料費のアップなどの値上げ幅と賃金アップ幅との格差、インバウンドの影響下の値上げで個人消費がシビアになり経済鈍化。 |
| | 企業 | 東青 | 経営コンサルタント | 従来であれば物価高、人件費増加、借入返済金利の上昇、人手不足という要因があったが、今後はトランプ関税による不透明さが加わり企業心理は悪化すると思われ、景況感は薄れてくる。 |
| | | | 建設 | 今後は人件費の上昇があり、原価が更に上昇すると予想されます。 |
| | | 県南 | 飲料品製造 | 引き続き人材不足、人件費高騰、価格上昇など消費が抑えられる傾向が続く。さらに身近な企業の倒産、また直接的には関係ないかもしれないがアメリカの関税問題などマイナスの雰囲気は大きい。 |
| | | | 建設 | 青森県もインバウンドは好調だが、今後人手不足やトランプ関税で影響を受ける企業が続出し、倒産件数が増えていくと思う。 |
| | | | 食料品製造 | 世界情勢・景気の悪化。 |
| | 雇用 | 津軽 | 人材派遣 | 相変わらず物価上昇が止まらない。生活に欠かせない電気、水道、燃料費も高止まり状態。対して賃金等の上昇率は低く物価上昇には全く届いていない。年金のみの生活者にとっては辛い状況が続くと思う。更に新たにアメリカ貿易関税付与によりデフレマインドに戻りつつあり、買い控えが増えることが考えられる。 |
| | | 県南 | 新聞社求人広告 | さらなる物価高で、消費マインドが下がる可能性があるため。 |
| | | | 人材派遣 | 厳しい現状を打破する兆しが見えない様に感じるため。 |
| 悪くなる | 家計 | 東青 | 設計事務所 | 物価高騰と米国の関税による社会の影響。 |
| | | 津軽 | 観光名所等 | 物価高に加え、4月からJR東日本の東北新幹線仕入代金が値上げされる影響で今後の旅行ツアー代金の高騰が予想される。不安定なトランプ政権の影響から円安が進み、日本人の海外旅行への移行とインバウンド旅行客の減少も覚悟する必要がある。関西万博への流出による東北方面の観光客減少も考えられる。 |

| 先行き | 分野 | 地区 | 業種 | 理由 |
|------|----|----|-----------|---|
| 悪くなる | 家計 | 県南 | コンビニ | さらなる値上げで悪くなる。 |
| | | | 旅行代理店 | アメリカの状況が日本の景気に影響する。 |
| | 企業 | 県南 | 広告・デザイン | 物価の高騰に引き続き、アメリカの関税の問題で多種多様な職種(下請け含め)に影響があるでしょう。また地方に対してネットによる安売りで価格破壊が起こっている。 |
| | | | 経営コンサルタント | トランプ関税の影響が製造業、水産加工業を中心に広範囲な業態に及ぶことが予想される為。 |
| | | | 電気機械製造 | 米国大統領によるいきなりの高関税で世界は混乱し、一部業種が赤字になることで消費者の気持ちも暗くなる。 |
| | 雇用 | 東青 | 求人情報誌 | 昔からの企業の倒産が増えています。 |

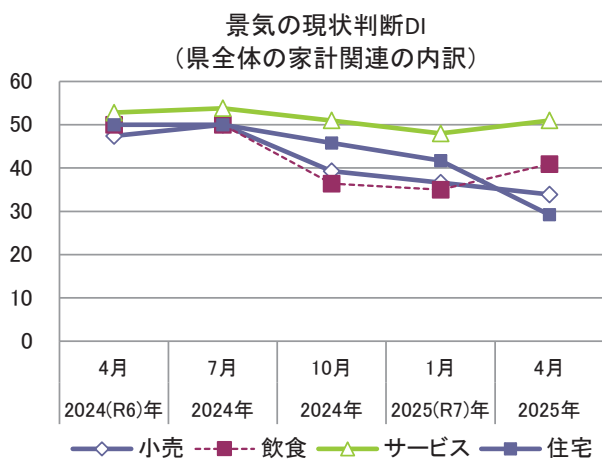
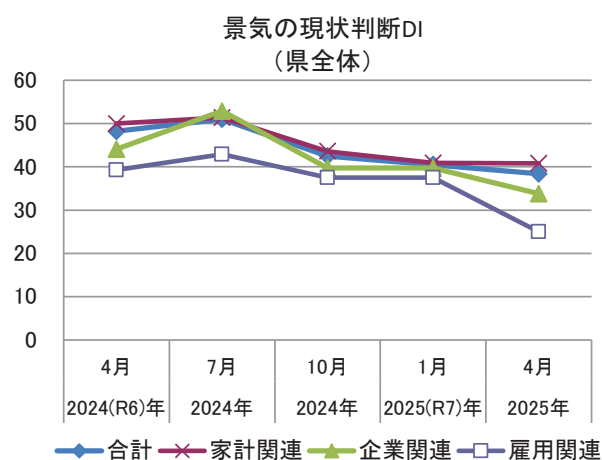
5. 参考

(参考1) 景気の現状判断

① DI

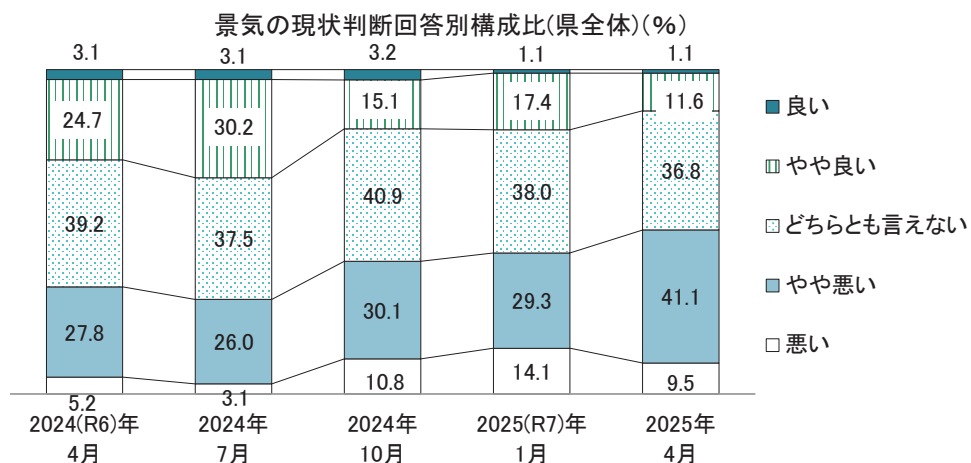
n = 95

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 48.2 | 51.0 | 42.5 | 40.5 | 38.4 | ▲ 2.1 |
| 家計関連 | 50.0 | 51.4 | 43.6 | 40.9 | 40.8 | ▲ 0.1 |
| 小売 | 47.4 | 50.0 | 39.3 | 36.6 | 33.9 | ▲ 2.7 |
| 飲食 | 50.0 | 50.0 | 36.4 | 35.0 | 40.9 | 5.9 |
| サービス | 52.8 | 53.8 | 51.0 | 48.0 | 51.0 | 3.0 |
| 住宅 | 50.0 | 50.0 | 45.8 | 41.7 | 29.2 | ▲ 12.5 |
| 企業関連 | 44.1 | 52.9 | 39.7 | 39.7 | 33.8 | ▲ 5.9 |
| 雇用関連 | 39.3 | 42.9 | 37.5 | 37.5 | 25.0 | ▲ 12.5 |



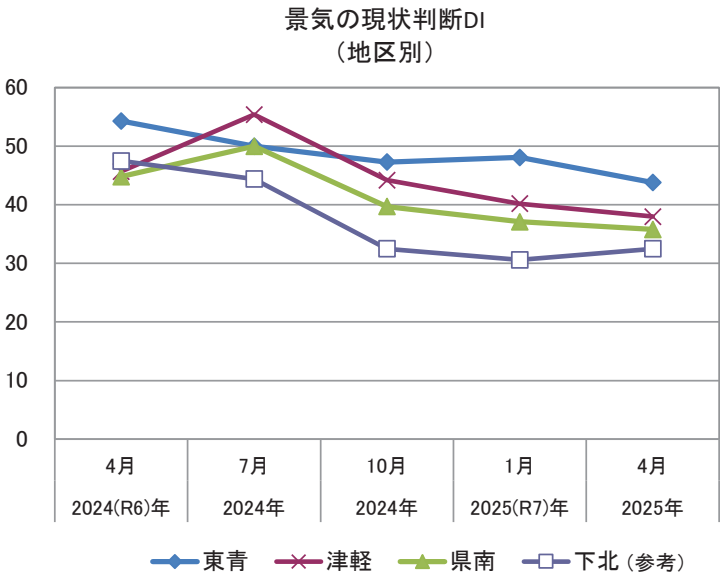
② 回答別構成比 (%)

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 良い | 3.1 | 3.1 | 3.2 | 1.1 | 1.1 | 0.0 |
| やや良い | 24.7 | 30.2 | 15.1 | 17.4 | 11.6 | ▲ 5.8 |
| どちらとも言えない | 39.2 | 37.5 | 40.9 | 38.0 | 36.8 | ▲ 1.2 |
| やや悪い | 27.8 | 26.0 | 30.1 | 29.3 | 41.1 | 11.8 |
| 悪い | 5.2 | 3.1 | 10.8 | 14.1 | 9.5 | ▲ 4.6 |



③地区別DI

| | 2024(R6)年 4月 | 2024年 7月 | 2024年 10月 | 2025(R7)年 1月 | 2025年 4月 | 前期調査 との差 |
|-----|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|
| 合 計 | 48.2 | 51.0 | 42.5 | 40.5 | 38.4 | ▲ 2.1 |
| 東青 | 54.3 | 50.0 | 47.3 | 48.1 | 43.8 | ▲ 4.3 |
| 津軽 | 45.7 | 55.4 | 44.2 | 40.2 | 38.0 | ▲ 2.2 |
| 県南 | 44.8 | 50.0 | 39.7 | 37.1 | 35.8 | ▲ 1.3 |
| 下北 | 47.5 | 44.4 | 32.5 | 30.6 | 32.5 | 1.9 |



(参考2) その他自由意見

| 分野 | 地区 | 業種 | 自由意見 |
|----|----|-----------|--|
| 家計 | 東青 | 衣料専門店 | 県、市も経済対策としてインバウンド効果を期待していると聞く。確かにチャーター便の効果は宿泊客、夕方の来街者の多いところから察しが。クルーズ船の寄港時には商店街は観光客で賑わっている、飲食、土産物関連は好調と聞いている。ねぶた祭の経済効果は300億円と報道から、自慢の自然と一次産業を絡めてねぶた祭五回分の波及効果を感じると面白い。 |
| | | 一般小売店 | 3/31を皮切りにクルーズ客船来航が過去最多49件。期待大。 |
| | | 商店街 | 最近の中心市街地再開発事業の進展に伴う効果が持続しており、さらに、過去に比較してインバウンド客も着実に増加し、街の賑わい増に大きく貢献していると感じております。 |
| | | 一般飲食店 | 当市においては、今冬の記録的な積雪と、それに対する行政・除雪業者間の連携不足が、広範な経済活動に深刻な影響を与えた。とりわけ交通インフラの麻痺は、物流・小売・飲食・サービス業全般に連鎖的な打撃を及ぼし、コロナ禍から立ち上がりかけている商業圏の回復基調を大きく後退させることとなった。これは単なる自然災害にとどまらず、人為的な危機管理能力の欠如が引き起こした“静かな人災”であるという認識を持たざるを得ない。この経験を看過するのは今後のためにもならないと思っています。足元ではようやく客足や業務環境に一定の正常化が見られるが、地元商業者の間では「立て直す以前の問題」として疲弊感が強く、消費者心理の冷え込みも依然として根深い。また、局地的な要因に限らず、物価の高止まり、輸送コストの不安定化、円安の長期化、そして外的な政治経済リスク（アメリカ・中国・中東など）によって、中長期的な経営見通しを楽観できる空気は感じられない。当市のような地方都市においては、大規模資本による経済牽引が期待しづらく、住民一人ひとりの購買活動や観光需要が地域経済の屋台骨となるが、そのいずれもがまだ脆弱な状態にある。一方で、物価調整や燃料価格の緩和など、局地的な「明るい材料」もないわけではない。しかし、それらは一時的な緩和にとどまり、構造的な景気の持続的上昇を支えるには不十分である。全体として、当市を含む地域経済は、短期的には持ち直しの兆しを見せつつも、中長期的な構造不安と脆弱性を抱えたまま、慎重な様子見が続いているというのが実感である。今後とも経済に関する取り組みをしっかりと行ってほしいというのが一県民としての願いでもあります。 |
| | | レストラン | これからは花見シーズンなので、より一層の県外からの観光客(インバウンド)が来県される事を期待したい。 |
| | | 都市型ホテル | インバウンドのお客様が増加傾向にあり、クルーズ船や海外線の定期便増の影響もあると思われる。 |
| | | 観光名所等 | 4月も好調の出足。昨年も好調であったが、さらに来場者が増加。外国人多数。 |
| | | 美容院 | 私は70代ですが、元気なのは変わらずですが、まだ台所に立つ者にとっては、これからでしょう。 |
| | | ガソリンスタンド | 同業者の中でも、高齢化・後継者問題で廃業する業者が増えた。 |
| 雇用 | 東青 | 設計事務所 | 人手不足（技術者や労働者人口）の減少による経済の縮小を身近で感じている。 |
| | | 経営コンサルタント | 小売関係では価格面で優位な大手チェーン店の進出による競争が激化し、消費者の節約志向に応じられず独自の商品を出せない企業は今後淘汰されていく。後継者不足、社長の高齢化により、休廃業・解散している県内企業は昨年の調査によると40件増加しており、企業倒産を防ぐため小規模のM&Aが増加している。 |
| 雇用 | 東青 | 人材派遣 | 人材不足が顕著。不足していても人材を確保できるほどの賃金を捻出できる企業が少なく感じる。業務効率化等も進めないと今後立ち行かなくなる可能性がある。 |
| | | 新聞社求人広告 | コメの価格高騰は、経済的にも心理的にも影響が大きいと思います。コメ価格の上昇分が、コメ農家に還元されて、経営状況の改善と農業という産業の維持につながっているのであれば、消費者側の負担もやむなしとして一定の理解はできるのですが、実態はどうか、検証してみたいです。 |

| 分野 | 地区 | 業種 | 自由意見 |
|----|----|----------|---|
| 家計 | 津軽 | 百貨店・スーパー | 物価の上昇は今後も継続的ではあるが収入増が無ければ、富裕層と貧困層の差が更に加速すると思う。3月の売上実績は前年比120%と大きく伸長。食品売場（主に生鮮）は伸びが小さいがイベント・催事は伸長。高額商品も動きが良く、化粧品・婦人服は好調に推移。 |
| | | 衣料専門店 | 管内の土地下落が凄いらしい。坪150,000円とか110,000円とか。 |
| | | 一般小売店 | 少しずつではあるが、外国人の観光客が増えています。4月中旬に桜まつりが始まると、東京や京都のように、外国人で溢れ地元の景気がよくなって欲しいと願います。 |
| | | 商店街 | ガソリンが180円近くなり、車社会の青森県としてはとても辛い。市民も未来への希望を持てなくなった人が増加していて、コロナ前よりも暗い話が増えた。 |
| | | 観光名所等 | 物価高騰に加え、光熱費・燃料費の値上げからレジャー費を抑制する家庭がみられる。 |
| | | 美容院 | インフレが経済の底上げをしてくれそう。 |
| | | 設計事務所 | 最近びっくりするのは火災保険の金額が以前の倍くらいに跳ね上がったことです。複数の不動産を所有していますがあまりの金額UPに困っています。最近の大雪や山火事、震災等でまた上がる可能性が大きいとの話を聞きます。加えて全ての物価がうなぎ登りの状況ですしこの先の景気はどうなるんだろうと心配になります。 |
| | | 住宅建設販売 | リフォーム補助金(子育てリフォーム対象)が促進、拡大されていることから、大規模、小規模のリフォームは、顕著になると思います。 |
| 企業 | 津軽 | 建設 | 4月に入ってさらに値上がりが続いている。食料品の他、あらゆる生活品が値上げになっている。このままで生活ができるのか、経済が回っているのか不安で心配。大阪・関西万博が開催し、日本経済を少しでも回復させてほしい。「いのち輝く未来社会のデザイン」で1日も早く平和で戦争のない世界になってほしい。 |
| 家計 | 県南 | 百貨店・スーパー | 当市中心街で順延となっていた施設のオープンが4月15日に予定されているようです。また、総合スーパーが閉店した後に、新しいショッピングセンターが4月25日にオープンするそうです。活気と賑わいを創出して欲しいです。 |
| | | 百貨店・スーパー | 物価上昇、人件費上昇による、経営圧迫により、自己破産する企業が目立ち始めており、決して楽観視はできないと考える。 |
| | | 衣料専門店 | 買取（金・プラチナ・時計・バッグ等）テナント、イベントは好調。新聞折込も各商業施設の買取テナント、イベントが目立つ。 |
| | | 一般小売店 | 当地域を代表するレベルの和菓子・洋菓子会社が倒産してしまった。 |
| | | 商店街 | インバウンドにだけ関して考えれば、増加する傾向にあるので、宿泊等の一部の業種は良い可能性がある。 |
| | | 卸売業 | 値上がりに対する仮需について、今までとは違い酒類が伸び悩んだ。逆に紙類のまとめ買いが多くみられ、嗜好品より日用品に重きを置く動きがみられる。 |
| | | 一般飲食店 | 何か政府で救済の手立てを考えていただければ、どんどん閉店に追い込まれる。現状、まさか閉店に追い込まれるとは考えられないお店がぼつぼつ出てきた。そのくらい、給料アップ、物価激アップが厳しい状態だと真剣に認識して頂きたい。企業努力だけでは、限界があるように進んでいくかも？ |
| | | レストラン | 飲食店では人員の確保に苦労しています。 |
| | | 美容院 | 3月4月は生活の変化(就職、進学、転居など)が大きい月なので親子共々出費がかさんで大変だと思いますが、昇給などの事も落ちついてくるのではないかと考えています。 |
| | | 住宅建設販売 | 生活にとって基本的な支出（電気・ガス・水道・灯油・ガソリン・米）が上昇し、他の支出に回す余力が徐々になくなっていると思っている中、地域の老舗（お菓子屋）の倒産ニュースが報じられ、その理由は原料高や賃金上昇など、どの企業にも共通する要因であり、景気の明るい兆しはなかなか見えてきていないように感じる。 |

| 分野 | 地区 | 業種 | 自由意見 |
|----|----|-----------|--|
| 企業 | 県南 | 飲料品製造 | 業界でも続々と何度目かの商品の値上げが始まっているが、値上げのタイミングや価格転嫁率など相当苦労している。 |
| | | 電気機械製造 | 地域の菓子店やスーパーがどんどん経営破綻している。人件費の大幅な上昇と融資引き上げが効いているのでしょうか。由々しき問題です。明日は我が身。 |
| | | 建設 | 人手不足や様々な材料高騰などでなどにより、老舗のスーパーや和菓子、洋菓子店の倒産が相次いでおり、個人の生活も苦しいが、製造や商売に携わっている人はもっと大変な事態に直面していると思う。 |
| | | 経営コンサルタント | トランプ関税の影響がどの程度になるか先が見えない状況を不安に思っている経営者が多く見られる。 |
| | | 広告・デザイン | 物価の高騰に対して給与が追いついていないという現状はあるものの、この売上状態では給与を上げる余力がない。所得を上げるためには政府が何らかの減税をしなければ税金で倒れてしまいそうだ。 |
| 家計 | 下北 | コンビニ | 特にお年寄りが紙幣ではなく貨幣で買っている人が多い。 |
| | | 一般飲食店 | 先日のしもきたツーリズムの団体発足に期待しております。 |
| 企業 | 下北 | 食料品製造 | 物価が高いという声をよく聞きます。私も思う1人ですが。来店数、売上を増やす為いろいろと工夫していると思います。 |

青森県景気ウォッチャー調査について

1. 調査の目的

統計データには表れないきめ細かな生活実感のある情報を収集し、県内景気動向判断の基礎資料とする。

(1) 調査の範囲

県内を東青地区、津軽地区、県南地区、下北地区の4地区に分け、各地域における経済活動の動向を敏感に反映する現象を観察できる業種の中からおよそ30業種を選定し、そこに従事する100名を調査客体とする。

○地域別・分野別の客体数

| 地 区 | 対 象 地 域 | 調 査 客 体 数 | | | |
|-----|-------------|-----------|----|----|----|
| | | 合計 | 家計 | 企業 | 雇用 |
| 東 青 | 青森市とその周辺町村 | 30 | 23 | 4 | 3 |
| 津 軽 | 弘前市とその周辺市町村 | 30 | 22 | 6 | 2 |
| 県 南 | 八戸市とその周辺市町村 | 30 | 21 | 7 | 2 |
| 下 北 | むつ市とその周辺町村 | 10 | 9 | 1 | 0 |
| | | 100 | 75 | 18 | 7 |

○分野別の業種・職種

| | | |
|------|---|---|
| 家計関連 | 小 売 | コンビニエンスストア、百貨店・スーパー、乗用車販売、衣料専門店、家電量販店、商店街、卸売業 |
| | 飲 食 | 一般飲食店、レストラン、スナック |
| | サービス | 観光型ホテル・旅館、都市型ホテル、観光名所等、旅行代理店、タクシー、美容院、ガソリンスタンド、娯楽業、エステティック業 |
| | 住 宅 | 設計事務所、住宅建設販売 |
| 企業関連 | 食料品製造、飲料品製造、紙・パルプ製造、電気機械製造、建設、経営コンサルタント、広告・デザイン | |
| 雇用関連 | 人材派遣、新聞社求人広告、求人情報誌 | |

(2) 調査事項

① 3か月前と比べた景気の現状判断とその理由

② 3か月後の景気の先行き判断とその理由

参考1 景気の現状判断

参考2 その他自由意見

(3) 調査期日等

四半期に一度（1月、4月、7月、10月）実施し、翌月初旬に公表。

2. DIの算出方法

景気ウォッチャー調査におけるDI(ディフュージョン・インデックス)は、景気ウォッチャーによる景気の現状・先行き判断を示す指標で、景気の現状または先行きに対する5段階の判断それぞれの所定の点数に各判断の構成比(%)を乗じて算出している。

| 評価 | 良くなって いる | やや良く なっている | 変わらない | やや悪く なっている | 悪くなって いる |
|----|-------------|---------------|-------|---------------|-------------|
| 点数 | 1 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0 |

※ 回答者全員が「(景気は)変わらない」と回答した場合、DIは50となるため、50が景気の方性を表す目安となる。

(本調査についてのお問い合わせ先)

〒030-8570 青森県総合政策部統計分析課 統計情報分析グループ

tel : 017-734-9166

fax : 017-734-8038